

Standardizované hodnocení pacientů v psychiatrických nemocnicích a CDZ

-

srovnání na základě GAF a HoNOS

ondrej.krupcik@nudz.cz

31. 10. 2019

Úvod

- Reforma psychiatrické péče -> deinstitucionalizace
- Diskuse o rozdílnosti pacientů v PN a CDZ, ergo o tom, kdo může být deinstitucionalizován, resp. co by kdo potřeboval, aby mohl být deinstitucionalizován...

Metodika

- Standardizované hodnocení dle MERRPS
 - Sociodemografický dotazník – profesionál + pacient
 - GAF - profesionál
 - Škála 1-100
 - HoNOS - profesionál
 - Poslední 2 týdny
 - 0 = žádný problém, 1 = malý problém, který nevyžaduje žádné opatření, 2 = mírný problém, jehož existence je však zřejmá, 3 = středně vážný problém, 4 = vážný až velmi vážný problém
 - HoNOS 10 – škála 0-40
 - AQoL-8D a AQoL-6D - self-administrace
 - Škála 1-100
 - Skóre v doménách Samostatné bydlení, Smysly, Bolest, Duševní zdraví, Štěstí, Vlastní hodnota, Zvládání, Vztahy, Celkové AQoL skóre
- Hodnocení ve 4 CDZ do jednoho měsíce od příjmu pacienta se SMI v roce 2018
- Hodnocení v PN u lidí dlouhodobě hospitalizovaných pro SMI (F2, F3, F4-F5, F6)
 - Data ze 15 zařízení (vynechána zařízení pro děti, s kratší dobou hospitalizace)
 - Hospitalizace k 30. 9. 2018 alespoň 183 dní (6 měsíců)

Zkoumaný vzorek

	PN	CDZ
Počet zařízení celkem	19	6
	↓	
Zařízení zapojená do sběru dat	19	4
	↓	
Zařízení zahrnutá ve studii (6m+ & F2, F3, F4-F5, F6 & 18+)	13	
	↓	
Počet případů splňujících kritéria (6m+ & F2, F3, F4-F5, F6 & 18+)	1569	
	↓	
Případy se SOCDEM daty	1254	168
	↓	
Kompletní případy (SOCDEM & GAF & HoNOS10 data)	1096	111

Lokalizace pacientů ze zkoumaného vzorku v jednotlivých zařízeních

Zařízení PN (n=1096)	Počet, podíl	Zařízení CDZ (n=111)	Počet, podíl
PN Dobřany	313 (29 %)	CDZ Havlíčkův Brod	47 (42 %)
PN Brno	176 (16 %)	CDZ ESET	31 (28 %)
PN Kosmonosy	138 (13 %)	CDZ Přerov	18 (16 %)
PN Jihlava	121 (11 %)	CDZ Brno	15 (14 %)
PN Bohnice	75 (7 %)		
PN Kroměříž	68 (6 %)		
PN Horní Beřkovice	57 (5 %)		
PN Havlíčkův Brod	54 (5 %)		
PL Šternberk	51 (5 %)		
PN Petrohrad	32 (3 %)		
PN Bílá Voda	5 (0 %)		
OLU Žamberk	2 (0 %)		
PL Lnáře	2 (0 %)		
PL Červený Dvůr	1 (0 %)		
LNN Nechanice	1 (0 %)		

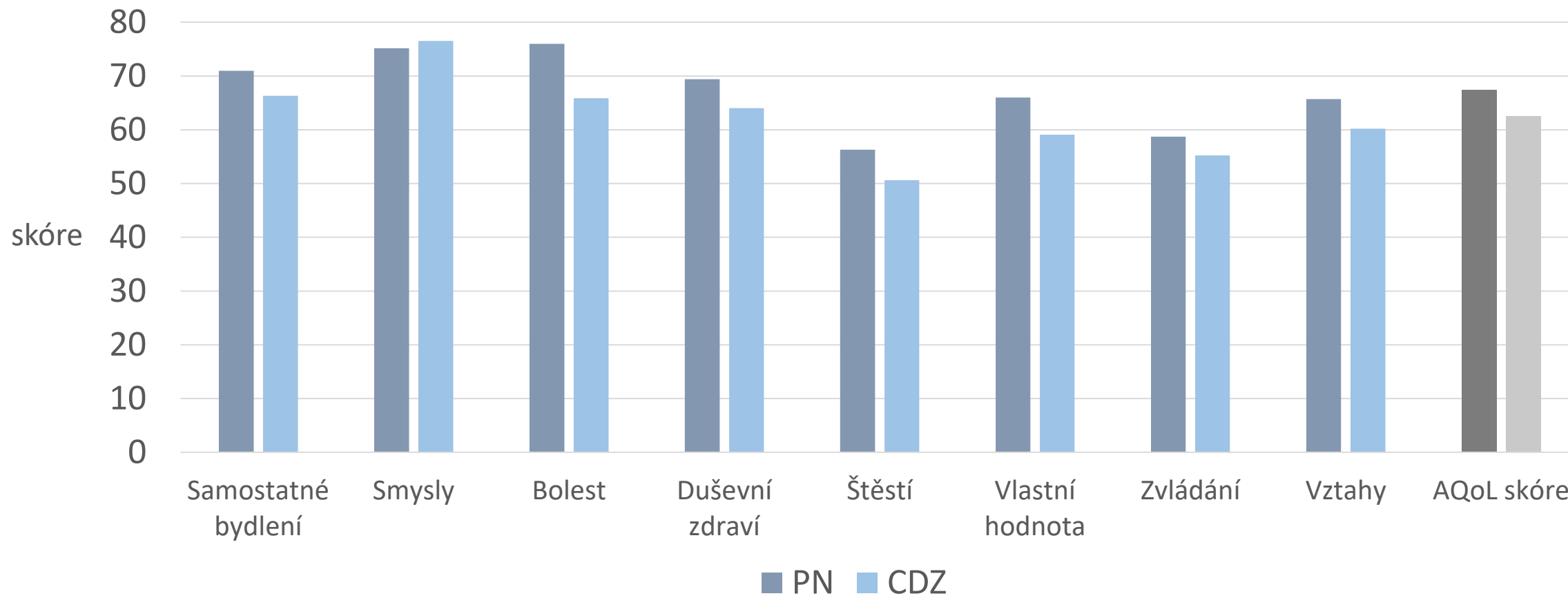
Základní informace (PN a CDZ)

		PN (n=1096)		CDZ (n=111)		
	Kategorie	Počet, průměr	Podíl, SD	Počet, průměr	Podíl, SD	p-hodnota
Věk v letech		52,5	14,4	NA	NA	
Pohlaví	muž	692	63 %	54	49 %	< 0,01
	žena	404	37 %	57	51 %	
Vzdělání	základní	503	47 %	14	13 %	< 0,001
	výuční list	353	32 %	50	45 %	
	středoškolské	178	16 %	37	33 %	
	vysokoškolské	49	4 %	9	8 %	
	nezjištěno	12	1 %	0	0 %	
	chybí	1	0 %	1	1 %	
Omezení svéprávnosti	ano	598	55 %	21	19 %	< 0,001
	ne	498	45 %	90	81 %	
Ochranná léčba	ano	277	25 %	3	3 %	NA
	ne	819	75 %	108	97 %	
Hlavní diagnóza	F2	964	88 %	89	80 %	NA
	F3	37	3 %	18	16 %	
	F4 – F5	12	1 %	2	2 %	
	F6	83	8 %	2	2 %	

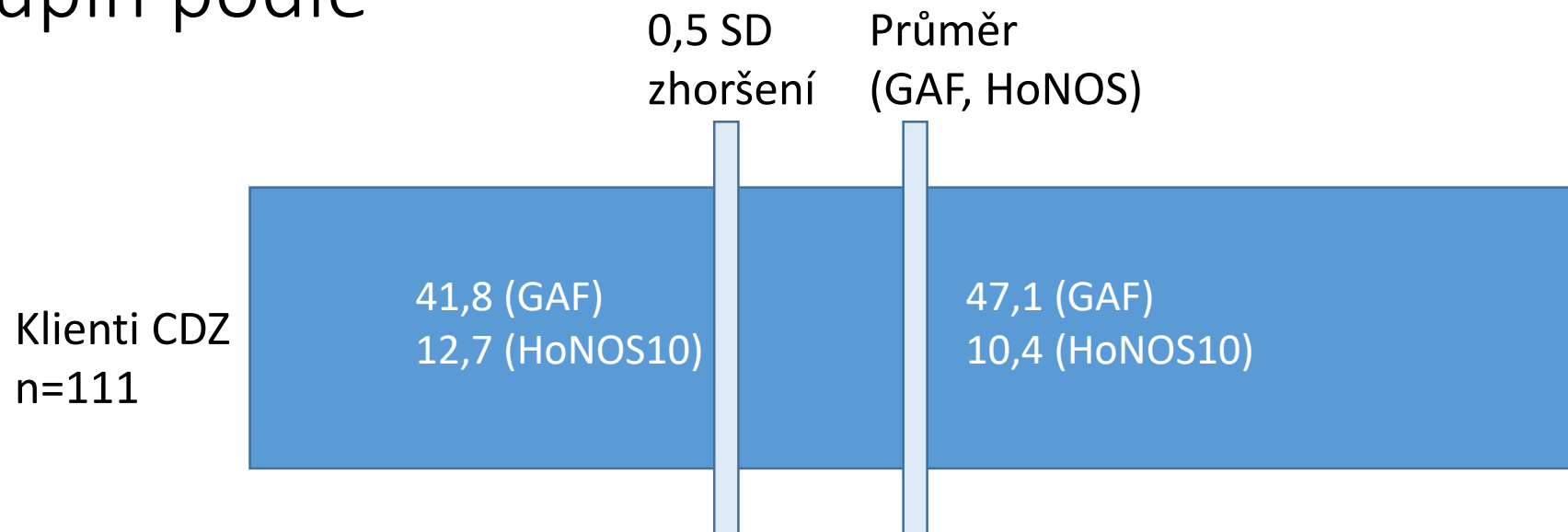
Výsledky použitých metod

	PN	CDZ	p-hodnota	Cohenovo d
GAF (průměr)	37,1 (n=1096)	47,1 (n=111)	< 0,001	0,62
HoNOS 10 (průměr)	12,8 (n=1096)	10,4 (n=111)	< 0,001	0,40
AQoL-8D (průměr)	67,0 (n=699)	62,5 (n=95)	< 0,01	0,32
AQoL-6D* (průměr)	67,2 (n=804)	64,1 (n=97)	> 0,05	-0,19

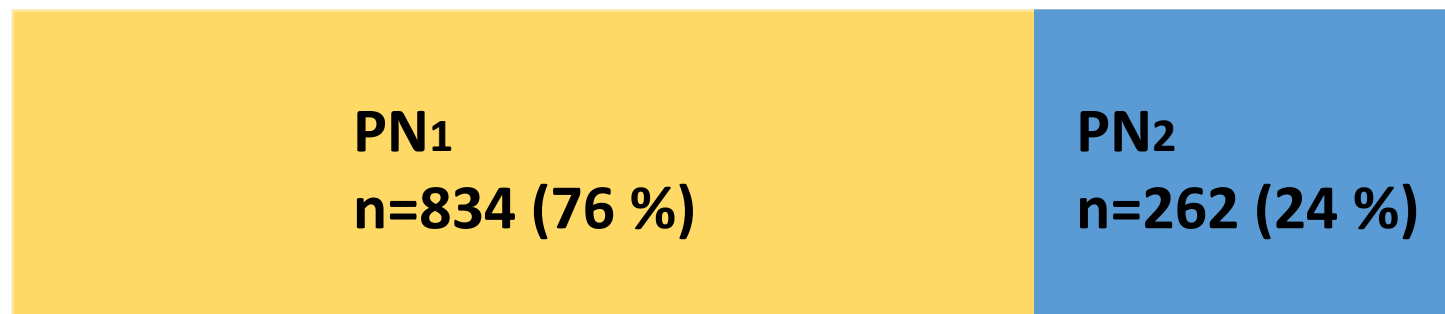
AQoL-8D



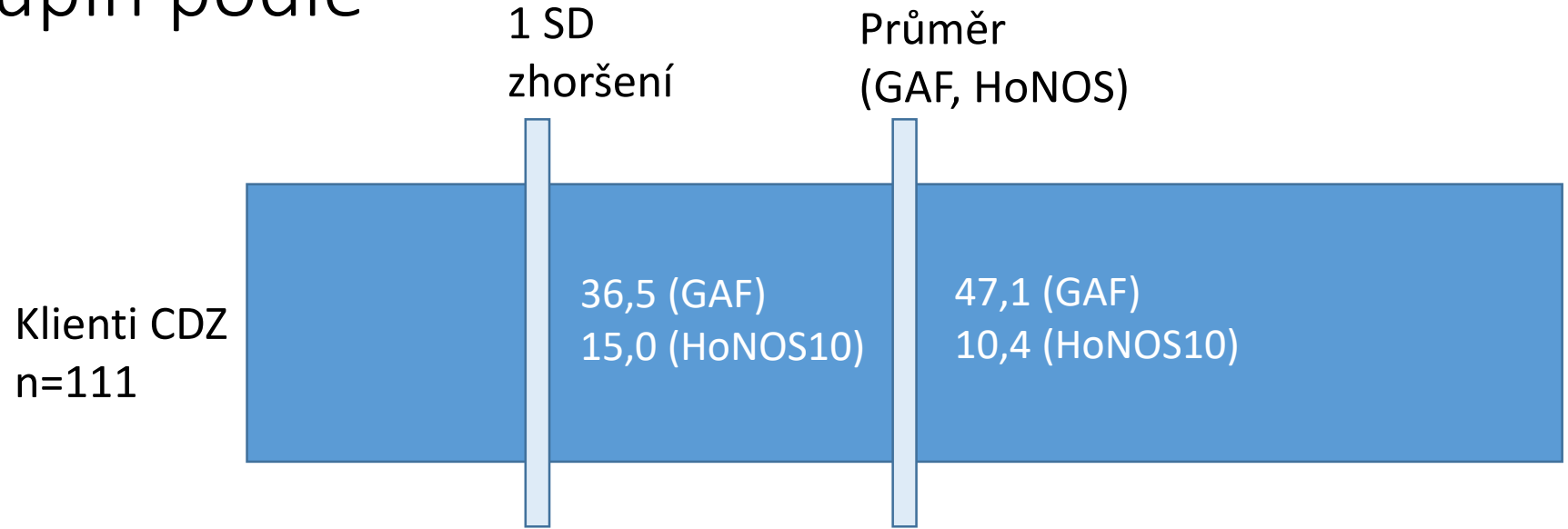
Podobnost skupin podle GAF a HoNOS



Pacienti PN
n=1096



Podobnost skupin podle GAF a HoNOS



Pacienti PN
n=1096

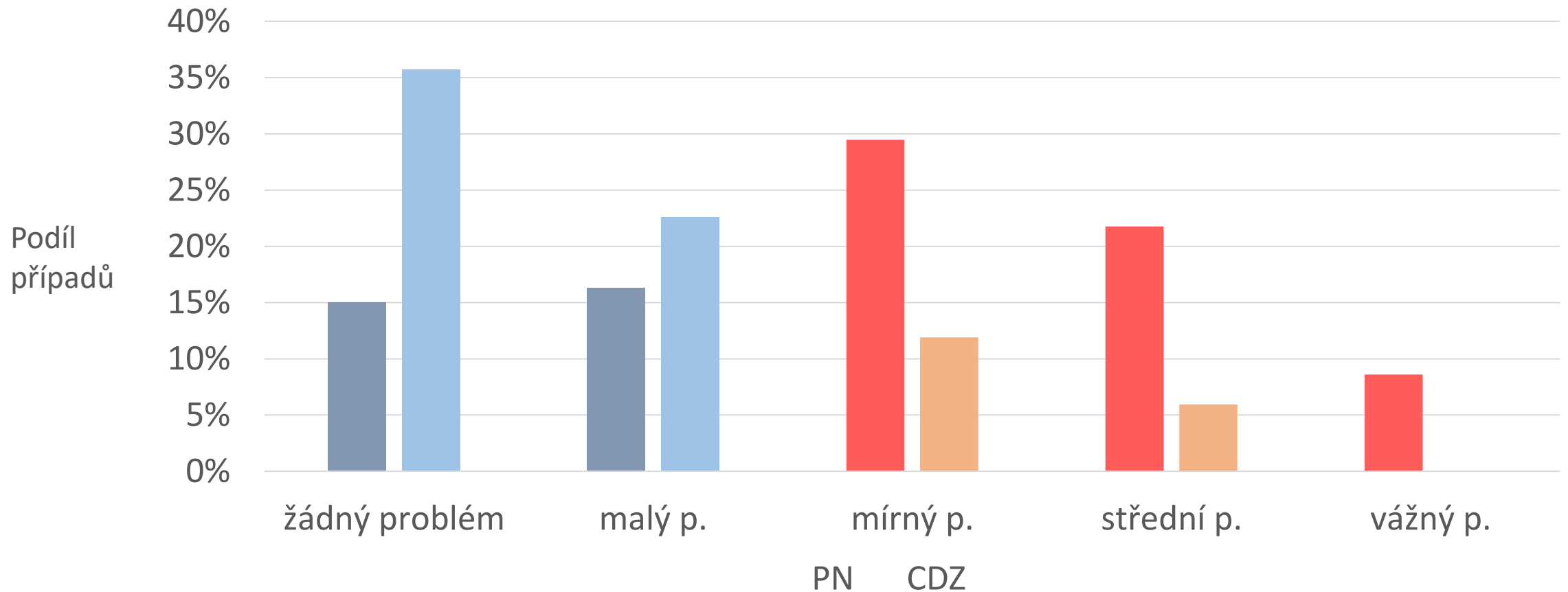
PN1
n=605 (55 %)

PN2
n=491 (45 %)

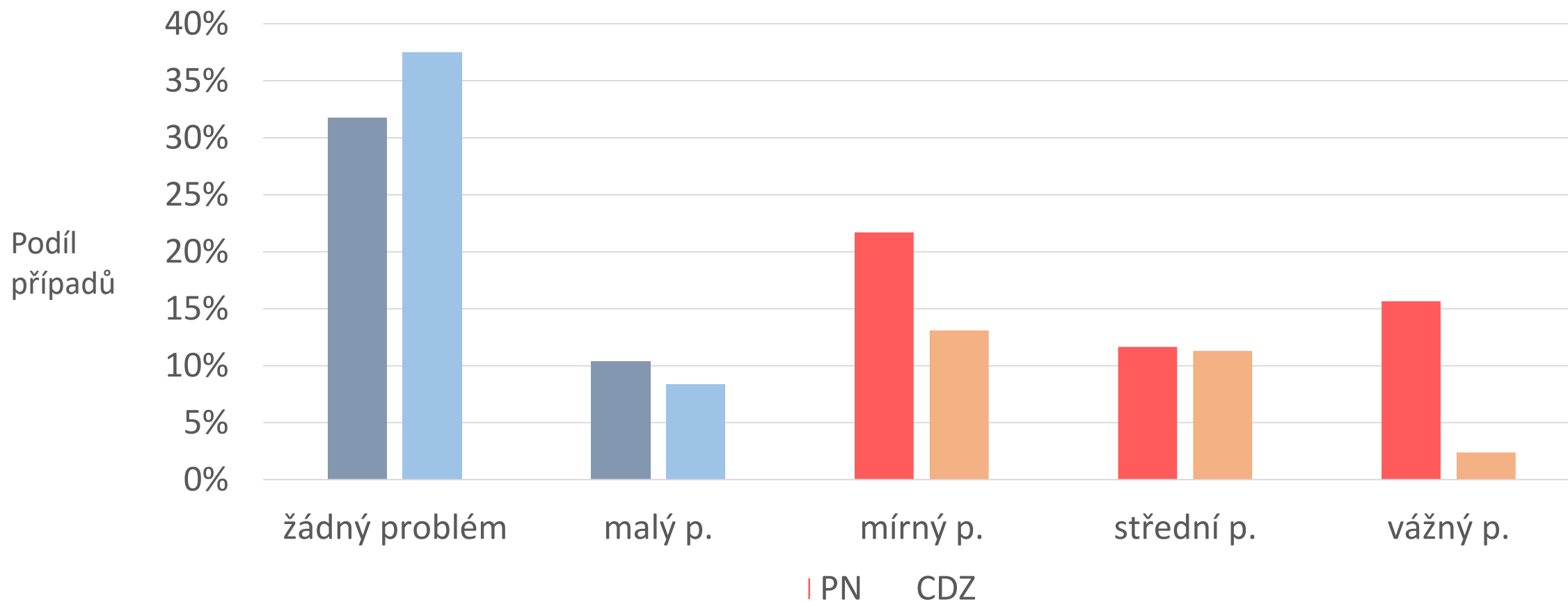
Jednotlivé položky HoNOS

Položka	PN (n=1254)	CDZ (n=168)	Rozdíl
	Průměr, návratnost	Průměr, návratnost	
Hyperaktivní, agresivní, rušivé, agit. chování	0,65 (91 %)	0,45 (77 %)	0,20
Úmyslné sebepoškozování	0,65 (91 %)	0,20 (76 %)	0,46
Problémy s alkoholem nebo užívání drog	0,54 (91 %)	0,25 (74 %)	0,29
Kognitivní problémy	1,91 (91 %)	0,84 (76 %)	1,07
Tělesná nemoc nebo postižení	0,97 (91 %)	1,17 (77 %)	-0,20
Problémy spojené s halucinacemi a bludy	1,65 (91 %)	1,07 (73 %)	0,58
Problémy s depresivní náladou	0,63 (91 %)	1,13 (76 %)	-0,49
Jiné psychické problémy a poruchy chování	1,80 (89 %)	2,01 (74 %)	-0,21
Problémy se vztahy	2,23 (91 %)	1,96 (76 %)	0,27
Problémy s každodenními činnostmi	2,19 (91 %)	1,62 (77 %)	0,57
Problémy s podmínkami bydlení	2,77 (57 %)	0,74 (74 %)	2,04
Problémy se zapojením se a dalšími činnostmi	1,95 (25 %)	0,57 (75 %)	1,38

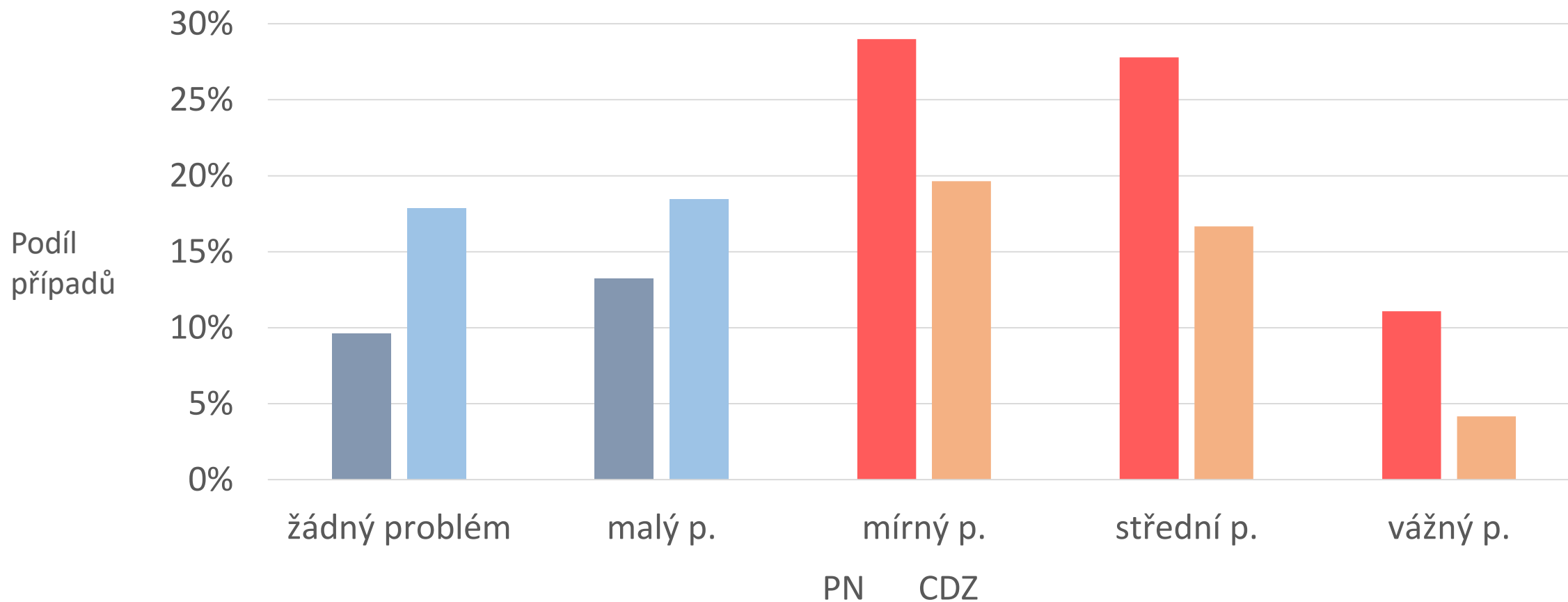
HoNOS – Kognitivní problémy



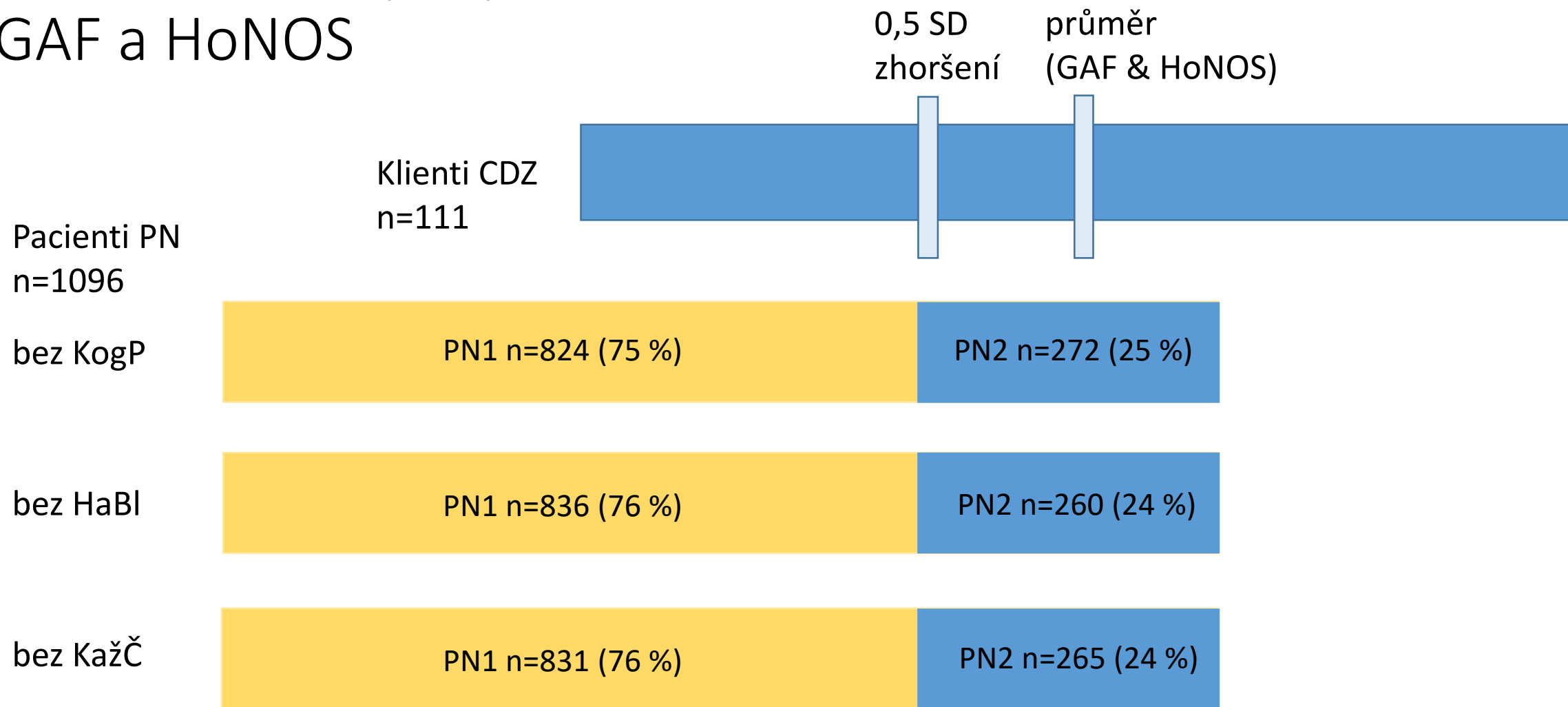
HoNOS – Problémy spojené s halucinacemi a bludy



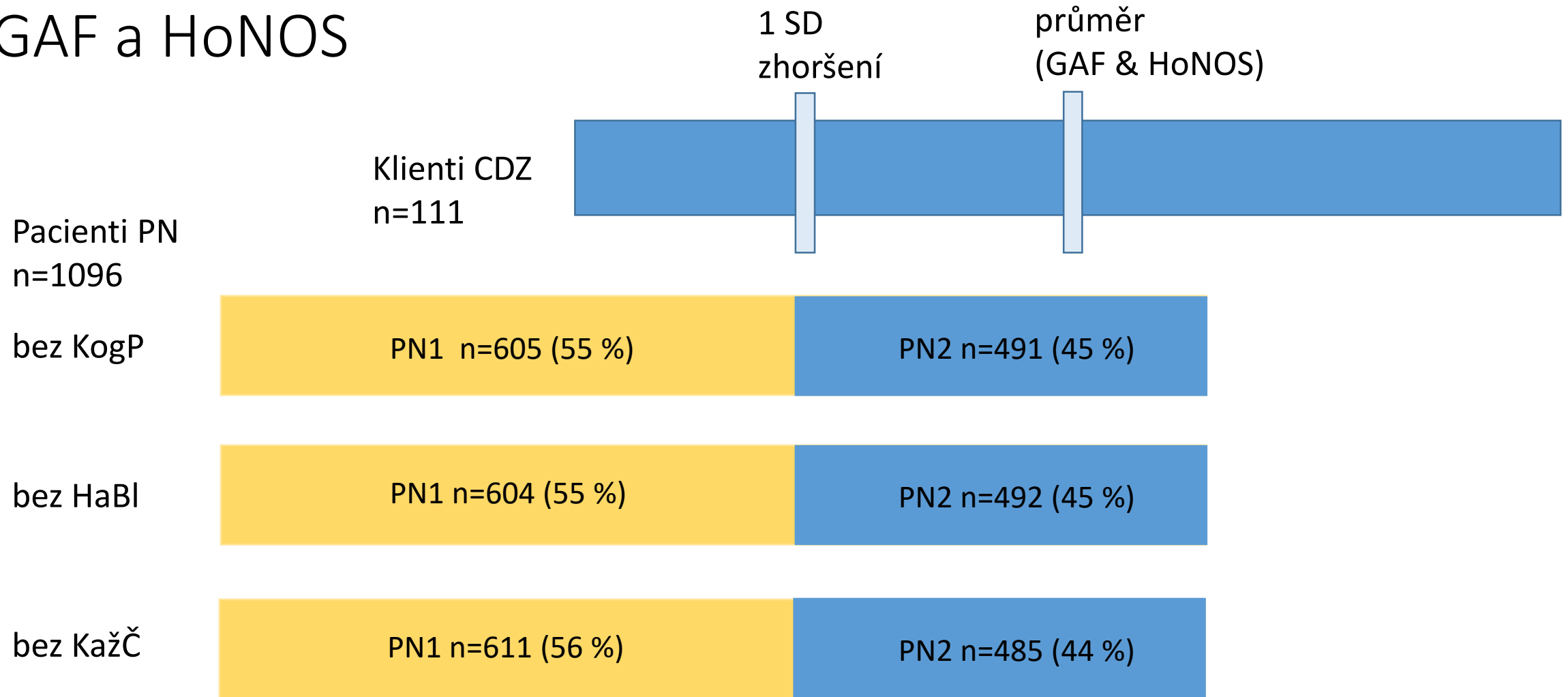
HoNOS – Problémy s každodenními činnostmi



Podobnost skupin podle GAF a HoNOS



Podobnost skupin podle GAF a HoNOS



Srovnání skupin PN₁ a PN₂

		PN ₁ (n=834)		PN ₂ (n=262)		
	Kategorie	Počet, průměr	Podíl, SD	Počet, průměr	Podíl, SD	p-hodnota
Věk v letech		53,2	14,6	50,2	13,5	< 0,01
Pohlaví	muž	500	60 %	192	73 %	< 0,001
	žena	334	40 %	70	27 %	
Vzdělání	základní	419	51 %	84	32 %	< 0,001
	výuční list	244	29 %	109	42 %	
	středoškolské	124	15 %	54	21 %	
	vysokoškolské	34	4 %	15	5 %	
	nezjištěno	12	1 %	0	0 %	
	chybí	1	0 %	0	0 %	
Omezení svéprávnosti	ano	500	60 %	98	37 %	< 0,001
	ne	334	40 %	164	63 %	
Ochranná léčba	ano	190	23 %	87	33 %	NA
	ne	644	77 %	175	67 %	
Hlavní diagnóza	F2	747	90 %	217	83 %	NA
	F3	21	3 %	16	6 %	
	F4 – F5	6	1 %	6	2 %	
	F6	60	7 %	23	9 %	

Srovnání skupin CDZ a PN₂

		CDZ (n=111)		PN ₂ (n=262)	
	Kategorie	Počet, průměr	Podíl, SD	Počet, průměr	Podíl, SD
Věk v letech		NA	NA	50,2	13,5
Pohlaví	muž	54	49 %	192	73 %
	žena	57	51 %	70	27 %
Vzdělání	základní	14	13 %	84	32 %
	výuční list	50	45 %	109	42 %
	středoškolské	37	33 %	54	21 %
	vysokoškolské	9	8 %	15	6 %
	nezjištěno	0	0 %	0	0 %
	chybí	1	1 %	0	0 %
Omezení svéprávnosti	ano	21	19 %	98	37 %
	ne	90	81 %	164	63 %
Ochranná léčba	ano	3	3 %	87	33 %
	ne	108	97 %	175	67 %
Hlavní diagnóza	F2	89	80 %	217	83 %
	F3	18	16 %	16	6 %
	F4 – F5	2	2 %	6	2 %
	F6	2	2 %	23	9 %

Závěr

- Podle GAF a HoNOS existuje významný „překryv“ mezi skupinami
- Rozdíly
 - Bydlení
 - Finanční příjmy
 - Kognitivní problémy