



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Shrnutí zjištění z Průběžné evaluační zprávy

Matyáš Müller



Obsah

- monitoring projektu - průběh klíčových aktivit
- dopad na uživatele metodiky
- doporučení evaluace



I. Monitoring projektu - průběh klíčových aktivit



KA 1: Fungování expertní znalostní platformy



Česká platforma

- široké spektrum stakeholderů
- pravidelné setkávání platformy
 - 11 setkání celé expertní platformy
 - 4 setkání ekonomické skupiny
 - 1 setkání gerontopsychiatrické skupiny
 - 1 setkání skupiny dětské a adolescentní psychiatrie
- spolupráce s členy platformy
 - pilotování dotazníků recovery
 - spolupráce na vytváření hypotéz CDZ
 - poznámkování dotazníku SKPS
 - sladění informačních systémů a jednotkových nákladů
 - vytvoření nových typů úhradových položek



Česká platforma – pracovní skupiny

- skupina ekonomie péče o duševní zdraví
- skupina Procesní mapy reformy
- skupina Standardizace procesu deinstitucionalizace
- skupina gerontopsychiatrie
- skupina psychiatrie pro děti a adolescenty
- skupina kvality psychiatrické péče (ve spolupráci s projektem Deinstitucionalizace)
- skupina pro plánování péče



Zahraníční platforma

- členové
 - Prof. Norman Sartorius, M.D., M.A., D.P.M., Ph.D., FRC.Psych.
 - Prof. Graham Thornicroft, Ph.D., FRC.Psych.
 - Sara Evans-Lacko, Ph.D.
 - Dan Chisholm, M.A., M.Sc., Ph.D.
 - Prof. Wolfgang Gaebel, M.D.
- celkem 5 setkání



KA 2: Příprava specialistů

16.10.2018



Kurzy

- Decision Analytic Modelling for Economic Evaluation – Advanced (University of York / University of Glasgow)
- Epidemiology and Statistics for Mental Health Research (King's College London)
- Statistical Methods in Economic Evaluation for HTA - Regression Methods (University of York)
- Decision Analytic Modelling for Economic Evaluation – Foundation (University of York / University of Glasgow)



Individuální specializace

- evaluace lůžkových a komunitních psychiatrických služeb
- ekonomie duševního zdraví
- gerontopsychiatrie
- psychiatrie pro děti a adolescenty
- prevence sebevraždy
- epidemiologie duševních onemocnění



KA 3 Tvorba a testování Metodiky



Makro, mezo, mikro

- původně zaměření převážně na mikro úroveň – měření individuálních outcomes, počítání jednotkových nákladů
- makro indikátory důležité v kontextu Reformy – Zpráva o stavu psychiatrie v ČR
- mezo úroveň – zajišťování fidelity služeb
- V. vydání Doporučených postupů psychiatrické péče - Hodnocení kvality péče v psychiatrii



Výběr dimenzí a výzkumných nástrojů

- mikro úroveň
- 4 dimenze
 - psychopatologie
 - globální a sociální fungování
 - kvalita života související se zdravím
 - recovery
- 3 nástroje
 - GAF
 - HoNOS
 - AQOL 8D



Testování a diseminace metodiky

- testování:
 - RACT, R-ITAREPS, VIZDOM, CDZ I, II
 - PN Opava, Bohnice, NUDZ?
- školení pro AKS, Odbornou radu reformy psychiatrické péče, ředitele a náměstky psychiatrických nemocnic a pro zaměstnance v PN Opava
- spolupráce s uživatelskými a rodičovskými sdruženími
- metodika pro vytipování klientů vhodných k destitucionalizaci
- Národní akční plán pro duševní zdraví a pro prevenci sebevražd
- VZP – nákladnost CDZ a reformy
- MPSV – evaluace dalších projektů
- indikátory k evaluaci Reformy
- šetření WHO toolkit



Plány pro další období

- další síťování s projekty Reformy
- definování a počítání makro indikátorů pro hodnocení Reformy jako celku
- vytváření verze Metodiky pro oblasti gerontopsychiatrie, dětské a adolescentní psychiatrie a běžných duševních onemocnění
- další spolupráce s pojišťovnami – implementace ekonomického modelu na jednotlivé nemocnice
- spolupráce na Národním akčním plánu duševního zdraví a prevence sebevražd



II. Dopad na uživatele metodiky



Metodologie evaluace

- online šetření mínění odborné veřejnosti (CAWI)
 - 220 respondentů, návratnost 40%
 - poskytovatel lékařských služeb, lékař / psychiatr, státní správa, zástupce pojišťoven, patientská organizace, nezisková organizace (mimo patientské organizace), pracovník akademického sektoru, pracovník ve výzkumu a vývoji
- fokusní diskuse při projektu RACT
 - 2 skupiny – case-manageři, klienti
- neformální rozhovory se stakeholdery a zpětná vazba ze seminářů pro AKS



Evaluační otázky a jejich vyhodnocení



Jakým způsobem bylo prosazeno využívání metodiky v praxi?

- možné překážky (zdroj: CAWI)
 - vysoká heterogenita stávajících služeb / klientů/,
 - nedostatečná autorita na úrovni státu / územních celků k zavedení nových postupů,
 - obava z formalismu, kontroly
 - omezené kompetence / kapacity a motivovanost pro implementaci takové komplexní změny,
 - nepropojenost soc. a zdravotního sektoru,
 - rigidita psychiatrů / systému – omezená ochota ke změně,
 - rozdíly mezi přístupy k péči v jednotlivých krajích,
 - nedůvěra klíčových stakeholderů ve smysluplnou měřitelnost intervencí.



Jakým způsobem bylo prosazeno využívání metodiky v praxi?

- praktické překážky
 - časová náročnost dotazníků na vyplňování v situaci celkového přetížení („bude to vopruz“)
 - obsahová a jazyková složitost pro velkou část klientů (riziko creaming effectu)
- zpochybnění validity/relevance dotazníků
 - otázky na fyzické zdraví, málo diferencované z oblasti psychosociální (není recovery)
 - doba sběru dat (poslední týden) vs. období (3 měsíce)
 - zotavení nelineární proces
- nedostatečná motivace vyplňovat podle pravdy
- interpretace dat – jak skóre v jedné oblasti (AQOL) vypovídá o kvalitě služby



Jakým způsobem reflektuje metodika aktuální trendy v oblasti hodnocení intervencí v psychiatrické péči a specifické podmínky ČR?

- Přibližně jedna třetina respondentů, kteří se vyjadřovali k vhodnosti výstupů MERRPS pro ČR, se domnívá, že tyto výstupy vhodné jsou.
- 15 % respondentů se domnívá, že vhodné jsou v případě úprav.
- Více než 50 % respondentů nedokázalo vhodnost výstupů MERRPS pro ČR posoudit.



Jakým způsobem bylo zajištěno zapojení odborné veřejnosti do přípravy metodiky / jakým způsobem byly informováni zástupci odborné veřejnosti o zpracování metodiky?

- Odborná veřejnost je do tvorby Metodiky zapojena zejména prostřednictvím klíčové aktivity 1 a 3
- Z respondentů CAWI jich je nějakým způsobem zapojeno 22 %



III. Doporučení plynoucí z evaluace



Doporučení plynoucí z evaluace

- skutečné využití výstupů v praxi
- identifikovat překážky využívání výstupů a zavést opatření k jejich eliminaci či snížení dopadů
 - systematická a průběžná komunikace s potenciálními uživateli Metodiky
 - sběr zpětné vazby od těch, kteří již Metodiku užívali
 - zahrnutí uživatelů Metodiky do příprav dalších verzí
 - rozšíření dotazníkového šetření a realizace rozhovorů v rámci evaluace ke sběru potřebných informací
- přidaná hodnota dotazníku pro klienty
- komunikační strategie zaměřená na zaměstnance veřejné správy



Diskuse

16.10.2018

